

## توظيف المقدس في التاريخ

محمد الخماسي \*

يلاحظ الدارس لمقدمة عبد الرحمان بن خلدون حضورا مكثفا للنصوص المقدسة وذلك بالإحالات التي يجريها المؤلف عليها، ونخصّ بالذكر نص القرآن. فقد وقع توظيف الآيات القرآنية من قبل ابن خلدون لأغراض شتى منها التوثيق التاريخي ومنها تحليل قواعد علم العمران والبرهنة عليها ومنها الموعظة ومنها الاستناد على النص لتأكيد رأي أو نظرية. وقد تم ذلك إما بذكر الآي شهادات أو بالإشارة إليها أو باقتباس معانيها. والجدير بالملاحظة هو أن الدور الذي لعبته الآيات القرآنية في نص المقدمة لم يكن بالأهمية التي يريد ابن خلدون أن يوهمنا أنه يعطيها الله في كتابه وفي علمه الجديد. بل يحدث أحيانا تضارب بين النص الخلدوني والنص القرآني فيتسبب في تشويش في الفكرة أو تقديم للآية على غير صورتها الأصلية وهو ما سنحاول تبيانه في هذا العمل الوجيز والمتواضع. وسننظر على سبيل الذكر فقط وليس الحصر الى المواضيع التالية حسب أهميتها في بناء المقدمة:

- 1- النص والتاريخ
- 2- النص والعلم الجديد وفيه نختار الموضوعات التالية:
  - أ - العصبية وقيام الدول.
  - ب - الشرف وسقوط الدول.
  - ج - الكسب والمعاش.
- 3- تخليق الإنسان.

### 1 - النص والتاريخ:

نعتقد أن «النص» ليس له أي دور في وضع «حدود» التاريخ ومنهاجه عند ابن خلدون. فالتاريخ في حقيقته «خبر عن الاجتماع الانساني...» وما يعرض له من الأحوال مثل: «التوحش

\* الأستاذ محمد الخماسي : أستاذ فلسفة بكلية الآداب والعلوم الانسانية بجامعة الوسط - تونس.

والتأنس والعصبيات واصناف التغلبات للبشر بعضهم على بعض، وما ينشأ عن ذلك من الملك والدول ومراتبها وما ينتحله البشر بأعمالهم ومسايعهم من الكسب والمعاش والعلوم والصنائع<sup>(1)</sup>...». وأما المنهج الصحيح و«القانون في تمييز الحق من الباطل في الإخبار بالامكان والاستحالة أن ننظر في الاجتماع البشري الذي هو عمران العالم وتميز - ما يلحقه من الاحوال لذاته وبمقتضى طبعه<sup>(2)</sup>...» وهذا يحتاج الى «نظر وتحقيق وتعليل للكائنات دقيق وعلم بكيفيات الوقائع وأسبابها عميق» الشيء الذي يجعل التأريخ علما «أصيلا في الحكمة وعريقا»<sup>(3)</sup> ويفصل منهجه عن مناهج العلوم النقلية وأهمها نقد السند تجريحا وتعديلا ويجعل هذا الأخير تابعا للمطابقة<sup>(4)</sup>، التي تعني مطابقة الأخبار عن الوقائع لقوانين علم الاجتماع الذي يحدد بدوره نوااميس تلك الوقائع.

وليس النظر في الاجتماع من علم الخطابة وليس هو من علم السياسة المدنية ف«الكلام في هذا الغرض مستحدث الصيغة غريب النزعة... وكأنه علم مستنبط النشأة هدفه وغايته بل كما يقول ابن خلدون «ثمرته تصحيح الأخبار»<sup>(5)</sup>. هذا التصحيح الذي لم يمارسه ابن خلدون في الأخبار التي يستند فيها الى «النص» المقدس من الآي أو من الانجيل، كما يبينه هذا الجدول، فمن ابرز اخطائه خبره عن نسب موسى:

(1) عبد الرحمان بن خلدون «المقدمة» دار نهضة مصر. ج 1، ص 328-329.

(2) عبد الرحمان بن خلدون «المقدمة» دار نهضة مصر. ج 1، ص 331.

(3) عبد الرحمان بن خلدون «المقدمة» دار نهضة مصر. ج 1، ص 282.

(4) محمد الطالبي

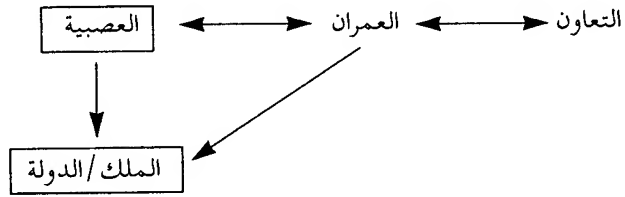
(5) عبد الرحمان بن خلدون «المقدمة» دار نهضة مصر. ج 1، ص 332.

ملاحظات	توظيفها	الآيات وسورها	المقدمة نشر الكتاب اللبناني	المقدمة مصر نهضة	قول ابن خلدون
تطلب العقيدة على العلم، فلا يتعامل المؤرخ مع الوثيقة النصية ناقدا.	الوثيق التاريخي	يشير ابن خلدون الى الآية: "قائما محرومة عليهم أربعين سنة يتجهون في الأرض" المادة (5) آية 26.	ص 160/105 طبعة دار الجيل ص 68	ج 1 ص 364 اشارة	يقول ابن خلدون في "تفصيل الكلام" في هذه الجغرافيا: "وفي غربي هذا الباب (السويس) فحصى التيه أرض جرداء لا تنبت كانت مجالا لبني اسرائيل بعد خروجهم من مصر وقبل دخولهم الى الشام أربعين سنة كما قصه القرآن."
	الوثيق التاريخي	يشير ابن خلدون الى الآية: "حتى اذا بلغ بين السنين وجد من دونهما قوما لا يكادون يفقهون قولا قالوا يا ذا القرنين ان ياخرج وماخرج مفسدون في الأرض فهل نجعل لك خرجا على ان تجعل بيننا وبينهم سدا قال ما مكني فيه ربي خير فاعوذني بقوة اجعل بينكم وبينهم ردما أتوني زبر الحديد حتى اذا ساوى بين الصدفين قال انفخوا حتى اذا جعله نارا قال أتوني أفرغ عليه قطرا فما استطاعوا ان يظهروه وما استطاعوا له نقيا قال هذا رحمة من ربي فاذا جاء وعد ربي جعله دكاء وكان وعد ربي حقا... 93-98 من سورة الكهف	ص 137 طبعة دار الجيل ص 88	ج 1 ص 364 اشارة	يقول ابن خلدون في نفس الفصل: "وفي وسط هذا الجزء التاسع هو السد الذي بناه الاسكندر كما قلناه. والصحيح من خبره في القرآن"

قول ابن خلدون	المقدمة نشر الكتاب اللبناني	الكتاب المقدس	توظيفها	ملاحظات
يقول ابن خلدون في نسب موسى: «وأيضاً فالذي بين موسى وإسرائيل إنما هو أربعة آباء على ما ذكره المحققون، فانه موسى بن يهوه بن قاهث بفتح الهاء وكسرها، بن لؤي بكسر الراء وفتحها، ابن يعقوب وهو إسرائيل الله، هكذا نسبه في التوراة.» ملاحظة لورد المسعودي الخبر صحيحاً كما في التوراة وذلك في كتابه مروج الذهب. المجلد 1 ص 42. طبعة بيروت- الشركة العالمية للكتاب 1989.	ص 15 ج 1 ص 293	«هذه أسماء أبناء لؤي حسب عشائره: جرشون وقهات مراري. وقد عاش لؤي مائة وسبعاً وثلاثين سنة أما ابنا جرشون حسب عشائرهما فهما: لبنى وشمعي. وأبناء قهات هم عيرام ونيصهار وحيرون وعريثيل. وقد عاش قهات مائة وثلاثاً وثلاثين سنة. وأبناء مراري هما محلي وموشي. هذه هي عشائر اللاويين بحسب سجل مواليدهم. وتزوج عيرام عمنته يو كابد فأنجبت له هارون وموسى.» سفر الخروج الأصحاح 6، ف 16-20	التوثيق التاريخي	وقع ابن خلدون في الخطأ. لأن موسى هو موسى بن عمران بن قهات بن لؤي، وليس من آباء يهوه الذي هو أخ عيرام أي عم موسى وليس أبوه كما في النص الخلدوني. المؤرخ لا يتحرى
في المقدمة الثالثة، يرفض ابن خلدون القول بأن سواد بشرة السواد لدعاء نوح على ابنه. ويذكر التوراة الذي لا يورد الدعاء بالسواد. فلنران البشر تعود الى هواء آقايتهم.	ص 144 طبعة دار الجيل ص 93	نص الدعاء: "ليكن كنعان ملعوناً، وليكن عبد العبيد لإخوته... تبارك الله إله سام وليكن كنعان عبداً له. ليوسع الله لياث فيمكن في خيام سام. وليكن كنعان عبداً له." سفر التكوين-اصحاح 9 ف 20-29	الشاهد يؤكد أمراً لا علاقة له بما يريد ابن خلدون الترهته عليه.	الفضية باطلة من أساسها إذ أن الذين يستندون على سفر التكوين مخطئون. (أو ربما انفعال من ابن خلدون)

يناقض هذا السند قانون العصبية الذي يفسر الظواهر التاريخية.	سند تاريخي	رواية بناء المقدس والمسكن والمنارة. سفر الخروج الإصحاحات 25-26-27 الكهنة في نسل هارون، سفر الخروج الاصحاح 28 حمل التابوت. الملوك 1 81-ف 3.	356 ص دار الجبل ص 222	596 ج 2 ص ج II ص 861-863	وردت في (فصل في مذاهب الشيعة في حكم الامامة)، في بقاء الامامة في عقب اسماعيل بالنص اشارة الى شبهه بقصة تولي هارون وابناؤه الرضا عن الائمة. وردت اشارة الى نفس القصة في (فصل في المساجد والبيوت العظيمة في العالم).
--	------------	--	-----------------------------	--------------------------------	--

يمكن القول، إضافة الى ما تقدم، إن "النص المقدس" لا يلعب في المقدمة، وبالخصوص فيما يتعلق باستنباط علم الاجتماع الا دورا ثانويا جذاً. فهو ليس "الحافز" في نشأة علم العمران، وهو ليس البرهان على صحة ما يقدمه هذا العلم من قوانين الحياة الاجتماعية والسياسية. يتأسس العمران على التعاون، ويفضي بفضل العصبية الى الملك كما نبينه في هذا الرسم، الذي يوضح أن «العصبية» هي محور الحياة الاجتماعية وسبب وجود الحياة السياسية ومحركها الاول وشرطها الرئيسي. يقول



### 1) قانون العصبية

العصبية ← الملك/الدولة

### 2) استثناء القانون

الدعوة الدينية ← الدولة العظيمة

الدعوة الدينية ← الدولة عند العرب

### 3) استثناء الاستثناء (القانون العام للعصبية ومحورها علم الاجتماع)

العصبية ← الدعوة الدينية

شروط ← وقائع

ابن خلدون: «اعلم أن الملك غاية طبيعية للعصبية، ليس وقوعه عنها باختيار، إنما هو بضرورة الوجود وترتيبه كما قلناه من قبل وأن الشرائع والديانات وكل أمر يحمل عليه الجمهور فلا بد فيه من العصبية، اذا المطالبة لا تتم الا بها كما قدمناه، فالعصبية ضرورية للملة وبوجودها يتم امر الله منها»<sup>(1)</sup> وفي اضمحلالها سقوط الدولة وضمحلل العمران التي تكون في طبيعته.

(1) عبد الرحمان بن خلدون "المقدمة" دار نهضة مصر. ج II ص 599.

والعصبية هي: «لحمة سيكولوجية - اجتماعية»<sup>(1)</sup> تزخر بالحياة وبالقوة حركيتها الصراع وجسدها الدولة. تقوم هذه اللحمة على "النسب" فتكون العصبية ظاهرة. كما تقوم على "الولاء والحلف" فتكون العصبية بالشهرة<sup>(2)</sup>. وقد حاول ابن خلدون التموه بالاستناد الى النص لدعم نظرية العصبية فذكر قول اخوة يوسف الذي نقله القرآن: «لئن أكله الذئب ونحن عصبة إنا اذا لخاسرون» وأضاف شارحا «والمعنى أنه لا يتوهم العدوان على أحد مع وجود العُصبة له»<sup>(3)</sup> ولا يخفى على أحد أن لفظ العَصْبَة غير لفظ العُصْبَة الذي يعني كما في اللسان «العصبة والعصابة جماعة ليس لها واحد... وكل جماعة رجال وخيل بفرسانها، أو جماعة طير أو غيرها: عَصْبَة وعصابة». وقد يقرأ اللفظ "العَصْبَة" وهي كما في اللسان «عَصْبَة الرجل: بنوه وقرباته لأبيه. والعصبة: الذين يرثون الرجل عن كلاله من والد ولا وُلد. وقال الأزهري: عَصْبَة الرجل أولياؤه الذكور من ورثته». وليس في كل ذلك معنى العصبية. يقول اللسان: «والتعصب من العصبية. والعصبية: أن يدعو الرجل الى نصره عَصْبَتِه، والتألب معهم على من يناوئهم، ظالمين كانوا أو مظلومين»<sup>(4)</sup> وقد لاحظ الدكتور طه حسين اختلاف معنى اللفظين: العصبية والعُصبة، فاعتبر

(1) Mohamed TALBI avait écrit définissant AL CAŞABIYA: "Or l'axe réel autour duquel pivote l'Etat est d'une nature totalement différente. Il est fait d'un alliage psycho-sociologique qui porte le nom de Caşabiya. Rien de grand ne se fait sans cette Caşabiya les religions mêmes ont besoin de son concours pour triompher, et elle préside en particulier à la naissance des Etats, qui meurent aussi de son affaiblissement, de sa corruption, ou de sa disparition.

la Caşabiya est donc le véritable moteur de l'histoire dans le système d'Ibn Hāldūn, ou encore, selon l'expression de E. Rosenthal, "la force motrice du devenir de l'Etat."

Comment la définir? Elle est en ensemble contradictoire. Elle est un phénomène psycho-social qui se caractérise avant tout par la compression explosive, la tension et le mouvement c'est-à-dire par la force d'expansion qui l'anime, et qu'elle communique au groupe. Son but ultime, en raison de sa dynamique interne qui la transcende et dont le contrôle, lui échappe est d'accaporer le pouvoir, et de s'incarner en un Etat."

Mohamed TALBI "IBN HĀLDŪN et L'HISTOIRE"  
TUNIS, Maison Tunisienne d'Édition; 1973 pp, 42-43

وقد كتب محمد عابد الجابري في الموضوع: «يمكن تعريف العصبية عند ابن خلدون بأنها رابطة اجتماعية سيكولوجية - شعورية ولاشعورية - تربط أفراد جماعة معينة قائمة على القرابة المادية أو المعنوية، ربطاً مستمراً يبرز ويشند عندما يكون هناك خطر يهدد أولئك الأفراد كأفراد أو كجماعة.»

محمد عابد الجابري ص 297.

(2) ابن خلدون "المقدمة، دار نهضة مصر. ج II ص 484. يسمي محمد عابد الجابري هذين الشكلين من العصبية: "العصبية الخاصة" و"العصبية العامة" ص 297.

(3) ابن خلدون "المقدمة، دار نهضة مصر. ج II ص 483.

(4) ابن منظور "لسان العرب" المادة "عصب" ج 9. بيروت-دار احياء التراث العربي 1989، ص 232.

أن ابن خلدون قد تعمّد هذا التلاعب بالألفاظ حتى يتمكن من ذكر الآية تدعيماً لنظرية العصبية. فيحقق بذلك لنفسه التقيّة إذ أن الاسلام قد ذم العصبية بحيث لم يعد من الممكن اعتمادها ناموساً<sup>(1)</sup> لكن الأمر يختلف عن ذلك في اعتقادنا فقد ذكر ابن خلدون نفسه أن الشارع قد ذم العصبية ولم يخف ذلك في قوله: «ثم وجدنا الشارع قد ذم العصبية وندب الى اطراحها وتركها فقال «ان الله أذهب عنكم عبيّة الجاهلية وفخرها بالآباء، أنتم بنو آدم وآدم من تراب»<sup>(2)</sup> والعبيّة بضمّ العين وكسر الهاء المشددة وفتح الباء المشددة: الكبر والفخر والنخوة<sup>(3)</sup>. وليس هذا من معاني "العصبية" كمفهوم من مفاهيم علم الاجتماع الخلدوني. وقد حاول ابن خلدون تبرير العصبية بالاستناد الى الشريعة قائلاً بأن ذم الشيء لا يعني ابطاله<sup>(4)</sup>. فليس في ذم العصبية ابطال لفاعليتها الاجتماعية والسياسية. ونحن نعتقد ان ابن خلدون لمّا افعل الخلط بين لفظتي "العصبية" و"العصب" رغم اختلاف معناهما كما بيناه قد تسبّب في تشويش مفهوم

(1) كتب الدكتور طه حسين في المسألة:

“ Mais un des principes essentiels de l’islam, ce fut d’abolir cet esprit de corps fondé sur les liens du sang. Certains passages du Coran prononcent une vigoureuse malédiction contre ceux qui se vantent de leur parente ou s’appuient sur elle. Un des buts de l’islam fu de fondre tous les peuples arabes d’abord, et ensuite tous les autres peuples, en une seule nation qui eût pour base la croyance en Dieu et en son prophète. C’est pourquoi Ibn Khaldoun fait tout son possible pour prouver qu’il en attachant beaucoup d’importance aux liens du sang, il ne dépasse pas les limites de la religion. Ce passage où il veut démontrer l’importance de l’esprit de corps par le coran lui-même est très caractéristique “Voyez par exemple ce que le Coran raconte au sujet des frères de Joseph ils disent à leur père: Nous sommes une bande nous serions donc des gens perdus si le loup parvenait à le manger (Joseph) sour, XII vers. 14 les paroles donnaient à entendre que la confraternité de sentiment exclut la haine et la jalousie. On ne peut pas s’empêcher de sourire à cette explication maligne d’Ibn Khaldoun; d’abord parce qu’il entend le mot **osbah**, qui à la même racine que le mot **assabiiah**, c’est-à-dire esprit de corps, n’a pas le même sens: il signifie tout simplement bande, groupe et le Coran ne veut pas dire autre chose que : il n’est pas possible que le loup puisse dévorer Joseph tant qu’il est protégé par nous, qui sommes groupés autour de lui. En second lieu, le Coran ne fait ici que raconter le manège des frères de Joseph qui voulaient décider leur père à permettre à Joseph de partir avec eux; et l’on sait qu’ils avaient l’intention secrète de le tuer. Cependant, cette malice d’Ibn Khaldoun “bien trompé ses coreligionnaires, car nous ne savons pas qui Ibn khaldoun ait jamais été accusé d’hérésie”

TAHA HUSSEIN, “La philosophie sociale d’Ibn Khaldoun”  
Paris, A PEDONE, Editeur, 1918 PP 107-108.

(2) ابن خلدون "المقدمة، دار نهضة مصر. ج II ص 598.

(3) علي عبد الواحد وافي = الهامش 624 "المقدمة" ج II ص 598.

(4) يقول ابن خلدون في «فصل في انقلاب الخلافة الى الملك»: «اعلم ان الملك غاية طبيعية للعصبية، ليس وقوعه عنها باختيار، انما هو بضرورة الوجود وترتبه كما قلناه من قبل، وان الشرائع والديانات وكل أمر يحمل عليه الجمهور فلا بد فيه من العصبية، ان المطالبة لا تتم الا بها كما قدمناه، فالعصبية ضرورية للملّة وبوجودها يتم أمر الله منها. وفي الصحيح: «ما بعث الله نبيا الا في منعة من قومه». ثم وجدنا الشارع قد ذم العصبية وندب الى اطراحها وتركها فقال «ان الله اذهب عنكم عبيّة الجاهلية وفخرها بالآباء، أنتم بنو آدم وآدم من تراب»، وقال تعالى «ان أكرمكم عند الله اتقاكم» ووجدناه أيضا قد ذم الملك وأهله ونعى على أهله أحوالهم من الاستمتاع بالخلق، والاسراف في غير القصد والتعكّب عن صراط الله، وانما حضّ على الألفة في الدين وحذّر من الخلاف والفرقة.



العصبية التي قد ينظر لها على أنها «التعصب» للظلم كما ورد في الحديث «العصبيّ من يعين قومه على الظلم»<sup>(1)</sup> فالعصبية هي هذه الظاهرة. لكن ذلك يختلف عن «مفهوم علم الاجتماع» الذي وضعه ابن خلدون. فلم يستفد العلم الجديد من الاستناد الى النص في شيء. هذا علما وأن ابن خلدون قد تعرض الى السجن (مثلا بفاس 758-760)، كما انه كان محل ريبة قصور امراء المغرب والاندلس لما اشتهر به من المشاركة في الدسائس والمغامرات السياسية. ذلك بالاضافة الى ان مستقره الأخير بمصر لم يكن هادئا فقد عزل من منصب القضاء مرارا عديدة نتيجة السعاية به والتآمر ضده. لذلك لا نرجح ما ذهب اليه الدكتور طه حسين في شأن ابن خلدون ترجيحاً تاماً. فنقول بتعمده توظيف الآي للتقية. بل نضيف أن هذا التوظيف لها قد يدخل في طبيعة الكتابة عند ابن خلدون وليس في ذلك من غرابة وهو الامام والقاضي المالكي وهو «العضو في خانقاه الصوفية البيبرسية وعين شيخا لها»<sup>(2)</sup> ودفن بمقابرها. بحيث يكون النص المقدس على اختلاف انواعه، ان صح ما نزعمه، قد لعب دور ما يسمى راهنا بالعائق الايستيمولوجي اذ تسبب توظيفه، وانقياد صاحب المقدمة الى عقيدته وتفضيلها على العلوم العقلية كما يتضح من الباب السادس من الكتاب وخاصة من تصنيفه للعلوم، لعب ذلك الدور بما اضافاه على العلم الخلدوني وعلى مفاهيمه الجديدة من تشويش وبما اقترفه المؤرخ نفسه من تقصير في التحقيق كما بيناه ونبينه في إبانته.

واعلم أن الدنيا كلها وأحوالها عند الشارع مطية للآخرة، ومن فقد المطية فقد الوصول. وليس مراده فيما ينهي عنه أو يذمه من أفعال البشر أو يندب الي تركه اهمالا له بالكلية أو اقتلاعه من أصله، وتعطيل القوى التي ينشأ عليها بالكلية، انما قصده تصريفها عن أغراض الحق جهدا للاستطاعة، حتى تصير المقاصد كلها حقا وتتحد الوجهة، كما قال صلى الله عليه وسلم «من كانت هجرته الى الله ورسوله فهجرته الى الله ورسوله، ومن كانت هجرته الى دنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها فهجرته الى ما هاجر اليه». فلم يذم الغضب وهو يقصد نزعه من الانسان، فانه لو زالت منه قوة الغضب لفقد منه الانتصار للحق وبطل الجهاد وإعلاء كلمة الله، وانما يذم الغضب للشيطان وللأغراض الذميمة، فاذا كان الغضب لذلك كان مذموما، واذا كان الغضب في الله ولله كان ممدوحا وهو من شمائله صلى الله عليه وسلم. وكذا ذم الشهوات أيضا ليس المراد إبطالها بالكلية فإن من بطلت شهوته كان نقصا في حقه، وانما المراد تصريفها فيما أبيح له باشتماله على المصالح، ليكون الانسان عبدا متصرفا طوع الأوامر الالهية. وكذا العصبية حيث ذمها الشارع، وقال «لن تنفعكم أرحامكم ولا أولادكم» (أول آية 3 من الممتحنة - سورة 60) فانما مراده حيث تكون العصبية على الباطل وأحواله كما كانت في الجاهلية، وإن يكون لاحد فخر بها أو حق على أحد، لأن ذلك مجان من أفعال المعتلاء وغير نافع من الآخرة التي هي دار القرار. فاما اذا كانت العصبية من الحق - اقامة أمر الله فامر مطلوب، ولو بطل لبطلت الشرائع اذ لا يتم قوامها الا بالعصبية - كما قلناه من قبل وكذلك الملك لما ذم الشارع لم يذم منه الغلب بالحق وفهم الكافة على الدين، ومراعاة المصالح، وانما ذمه لما فيه من التغلب بالباطل وتصريف الأدميين طوع الأغراض والشهوات كما قلناه. فلو كان الملك مخلصا في غلبه للناس أنه لله ولحملهم على عبادة الله وجهاد عدوه لم يكن ذلك مذموما.

ابن خلدون "المقدمة دار نهضة مصر. ج II ص 599-600.

(1) ابن منظور "لسان العرب" دار احياء التراث العربي. 1988. ج 9 ص 233.

(2) علي عبد الواحد وافي الدراسة التي استهل بها طبعة "المقدمة" التي نشرها بدار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع. الجزء الأول القاهرة. الصفحات: 62، 75-76، 89، 99، 106-107.

قول ابن خلدون	المقدمة نشر الكتاب اللباني	الآيات وسورها	توظيفها	ملاحظات
يقول ابن خلدون في العصبية: «وما جعل في قلوب عباده من الشفقة والنعرة على ذري أرحامهم وقراباتهم موجودة في الطوائف البشرية واعتبر ذلك فيما حكاه القرآن عن اخوة يوسف عليه السلام، حين قالوا لأبيه «لئن آكله اللذئب ونحن عصبية إنا آذا لخاسرون».	ص 224 طبعة دار الجيل ص 141	يوسف (1) الآية 14 البقرة (2) الآية 251. «ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض، ولكن الله ذو فضل على العالمين» في (فصل في أي أصناف الناس يحترف بالتجارة). وردت كاملة في ص 929 فقط في الحديث عن النهب... الحجرات (49) آية 13.	الآية زائدة رغم أنها فيها مع السياق، فهي لا تقدم دليلاً أقوى مما تقدم للبرهنة على ضرورة العصبية أو على قوتها	معنى لفظ "العصبية" غير معنى لفظ "العصبية" فالآية بمعنى لفظ "العصبية" والآية زائدة.
يقول ابن خلدون في (فصل في أن الغاية التي تحري اليها العصبية هي الملك): «ثم إن القبيل الواحد وإن كانت فيه بيوتات متفرقة وعصبيات متعددة فلا بد من عصبية تكون أقوى جميعها تغلبها وتستعمرها وتلتحم جميع العصبيات فيها، وتصور كأنها عصبية واحدة كبرى، ولا وقع الانفراق المغضي إلى الاختلاف والتنازع: «ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض»	ص 483 II ج فصل في أن سكنى البدو لا يكون إلا للقبائل أهل العصبية ص 500 II ج تكرر الآية ص 929 II ج	الكتاب اللباني ص 245 طبعة دار الجيل ص 154	الآية زائدة هنا أيضاً	مرفولوجيا المجمع تفسر بصراع العصبيات وموازين القوى في هذا الصراع الذي يوزع الأدوار السياسية بين القبائل.



<p>القضية للحكام غير برهانية كما نراه إذ الوجود وحياة البشر قد تتم ذلك بما يفرضه الحاكم لنفسه، أو العصبية التي يقتدر بها على قهرهم وحملهم على جادته. «والعصبية كما رأينا تكون من الأهل أو من الحفناء كما كان شأن الرشيد مع البرامكة.</p>					
<p>يدل السياق على ان ذكر الآية يبرر الظلم واختلاف الثروات والطبقة: «ثم ان الجاه متوزع في الناس ومرتّب فبهم طبقة بعد طبقة: ينتهي في العلو الى الملوك الذين ليس فوقهم يد وفي السفلى الى من لا يملك ضررا ولا نفعا بين أبناء جنسه، وبين ذلك طبقات متعددة...» «ثم ان كل طبقة من طباق أهل العمران من مدينة أو اقليم لها قدرة على من دونها من الطباق، وكل واحد من الطبقة السفلى يستمد بذئ الجاه من أهل الطبقة التي فوقها ويرداد كسبه تصرفا فيمن تحت يده على قدر ما يستفيد منه.»</p>	<p>وظفت الآية شاهدا على ضرورة وجود الزارع أي الحاكم = حامل يكره أبناء النوع على مصالحهم</p>	<p>الزخرف (43) الآية 32 آخرها. ونفسها: «أهم يقسمون رحمة ربك لمن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا، ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضا سخريا، ورحمة ربك خير مما يجمعون.»</p>	<p>ص 696 دار الجيل ص 432</p>	<p>II ج ص 922 فصل في ان السعادة والكسب...</p>	<p>يقول ابن خلدون في التعاون: «فلا بد من حامل يكره أبناء النوع على مصالحهم، لنتم الحكمة الالهية في بقاء هذا النوع. وهذا معنى قوله تعالى: «ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضا سخريا، ورحمة ربك خير مما يجمعون.»</p>

ولو أننا أخذنا بظاهر نص ابن خلدون لوقعنا في مشكلة فلسفية هامة تقضي على قيمة المقدمة وعلى قيمة ما تحتوي عليه من العلوم، ولنضرب مثالا على ذلك: فبعد أن يصف ابن خلدون في فصل في أن الغاية التي تجري اليها العصبية هي الملك، المرفولوجيا الاجتماعية الضرورية لكي ينشأ الملك والسلطان يقول نقلا للآية 251 من سورة البقرة: «ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض». ولا يجد الباحث "مكانة" لهذا الاستشهاد سوى الموعظة. أو ربما التذكير بأن الله وراء كل شيء على السنة الاشعرية فيما يتعلق بقضية العمل والكسب. الا أن هذا التأويل يكون خطرا على النص وعلى "المقدمة" ان نحن قبلناه وسحبناه على كل نظريات المقدمة. والدليل هو النص التالي من المقدمة، وبالتحديد من فصل في ان الحضارة غاية العمران ونهاية عمره وأنها مؤذنة بفساده، يورد ابن خلدون شاهدا قرآني «واذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميرا» (الاسراء آية 16). ولا يخفى على الناظر أن الآية يناقض معناها معنى النص الخلدوني، لأن الحضارة التي تؤذن بفساد العمران واضمحلاله ليست «أمرا من الله لمترفي قرية فيفسدوا فيها لتحل عليهم نعمة الخالق»، بل «الحضارة هي، كما يقول ابن خلدون، التفتن في الترف واستجادة أحواله، والكلف بالصنائع التي تؤنق من أصنافه وسائر فنونه من الصنائع المهيئة للمطابخ أو الملابس أو المباني أو الفرش أو الآنية...» (المقدمة - نهضة مصر - ص 888) وهذه داخلية في طبيعة العمران. بحيث يكون "انقراض" العمران قانونا، وناموسا في طبيعته كالهزم الذي هو في طبع الاحياء، فالموت. أما الآية فهي تدل على ان الله هو فاعل "التدمير" في العمران وعلة فسق أهله. فيكون الله بذلك علة للعمران ولخرابه وهذه معضلة فلسفية. فليس هناك فلسفة تقر بأن الله هو أصل الشر وينبوعه وعلة الأولى. الشر هنا هو الامر بالفسق، فالتدمير = la ruine de Dieu.

ملاحظات	توظيفها	الآيات وسورها	المقدمة نشر الكتاب اللباني نهضة مصر		قول ابن خلدون
<p>هناك انحراف بالمكره: سبب سقوط الدول هو الترف في حين يكون حسب الآية الفسق بل يكون السبب الحقيقي ارادة الله وهو بين في جزء الآية القتال: «اذا اردنا أن نهلك قرية...» وليس هذا قانون العمران</p>		<p>الإسراء (17) آية 16: «وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميراً. وكم أهلكنا من القرون من بعد نوح وكفى بربك بذنوب عباده خبيراً بصيراً.» الآيات 16-17</p>	<p>253 ص دار الجيل ص 159</p>	<p>II ج ص 506</p>	<p>يقول ابن خلدون في (فصل في أن من علامات الملك التنافس في الحلول الحميمة والمكس) «... و بالعكس من ذلك اذا تآذن الله بانقرض الملك من أمة حملهم على ارتكاب المذمومات واتحل، وسلوك طرقها، فتتعد الفضائل السياسية منهم جملة، ولا تزال في انتفاص الى أن يخرج الملك من أيديهم، ويتبدل به سواهم ليكون نعيها عليهم في سلب ما كان الله قد آتاهم من الملك، وجعل في أيديهم من الخير: «وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميراً».</p>
<p>يناقض قانون العمران ومعنى الحضارة والحضارة كما علمت هي التفتن في الترف واستجادة أحواله، والكلف بالصنائع التي تؤثر من أصفائه وسلتر فتره من الصنائع المهيبة للمعاليج أو الملايس أو الماسي أو القرش أو الآنية ولسائر أحوال المنزل» وطاعة الشهوات تابعة له وليست علته. ص 888</p>		<p>الاسراء (17) الآية 16</p>	<p>664 ص دار الجيل ص 413</p>	<p>II ج ص 890</p>	<p>يقول ابن خلدون في (فصل في أن الحضارة غاية العمران ونهاية لعمره وأنها مؤذنة بفساده): «وإذا كثر ذلك (فساد الأخلاق) في المدينة أو الأمة تآذن الله بخرابها وانقرضها، ومعنى قوله تعالى: «وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميراً».</p>

ملاحظات	توظيفها	الآيات وسورها	المقدمة نشر الكتاب اللباني	المقدمة مصر نهضة	قول ابن خلدون
<p>فكرة القضاء والقدر - للموعظة فقط- وهي تكاثفي فكرة الضرورة أو الحتمية التاريخية</p>	<p>موعظة</p>	<p>سورة الرعد (13) الآية 38 آخرها: « ولقد أرسلنا رسلا من قبلك وحمنا لهم أزواجه وذرية وما كان لرسول أن يأتي بآية إلا بإذن الله لكل أجل كتاب. »</p>	<p>521 ص دار الجيل ص 325</p>	<p>II ج 755 ص</p>	<p>يقول ابن خلدون في (فصل في أن الهرم أفاول بال دولة لا يرتفع) : « وربما يحدث عند آخر الدولة قوة توهم أن الهرم قد ارتفع عنها ويومض ذبالها إيماضة الخمود، كما يقع في الذبال المشتمل فإنه عند مقاربة انطفائه يومض إيماضة توهم أنها اشتعال، وهي انطفاء. فاعتبر ذلك، ولا تغفل سر الله تعالى وحكمته في الطراد وجوده على ما قدر فيه. و« لكل أجل كتاب. »</p>
<p>فكرة الهلاك تكاثفي ضرورة تفراض الدولة.</p>	<p>موعظة</p>	<p>الفقرة الأخيرة من آية 88 من سورة القصص (28): « ولا تدع مع الله الها آخر لا إله إلا هو، كل شيء هالك إلا وجهه له الحكم وإليه ترجعون. »</p>	<p>530 ص هذا الفصل ناقص في طبعة دار الجيل</p>	<p>II ج 764 ص</p>	<p>يقول ابن خلدون في (فصل في اتساع نطاق الدولة): « وهكذا يتضائق نطاق كل دولة على نسبة نطاقها الأول. ولا يزال طورا بعد طور الى أن تنقراض الدولة. واعتبر ذلك في كل دولة عظمت أو صغرت فهكذا سنة الله في الدول، الى أن ما قدر الله من القضاء على خلقه. و« كل شيء هالك إلا وجهه. »</p>

ملاحظات	توظيفها	الآيات وسورها	المقدمة نشر الكتاب اللباني	المقدمة مصر نهضة	قول ابن خلدون
تداول البيوت على السلطان نتائج عن تداول المصيبات.	حكمة وموعظة	الآيات 16 و 17 من سورة فاطر (سورة 35)	241 ص دار الجيل ص 151	II ج 496 ص	يقول ابن خلدون في تداول الدول في (فصل في ان نهاية الحسب في العقب الواحد أربعة آباء)؛ ومكنا في بيوت القبائل والأمرأة وأهل المعصية أجمع، ثم في بيوت أهل الأمصار. إذا انحطت بيوت نبشأت بيوت أخرى من ذلك النسب؛ «إن يسمى بذهبكم ويات بخلق جديد، وما ذلك على الله بعزير».
الدليل الحقيقي بيولوجي: عمر الشخص والآية للموعظة.		جزء من الآية 15 من سورة الاحقاف (46)	301 ص دار الجيل ص 188	II ج 545 ص	يقول ابن خلدون في (فصل في أن الدولة لها أعمار طبيعية كما للأشخاص) : «والجيل هو عمر شخص واحد من العمر الوسط، فيكون أربعين الذي هو انتهاء النمو والنشوء إلى غايته. قال تعالى «حتى إذا بلغ أشده وبلغ أربعين سنة» .
الآية لا تدل على صحة القول بان عمر الدولة هو 120 سنة. إنما وردت للاعطاء بالنهاية.		آخر الآية 61 من سورة النحل (16) : «ولو يؤاخذ الله الناس بظلمهم ما ترك عليها من دابة ولكن يُوخرهم إلى أجل مسمى فإذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون.»	303 ص دار الجيل ص 189	II ج 547 ص	يقول ابن خلدون في (فصل في أن الدولة لها أعمار...) وهذه الأجيال الثلاثية عمرها مائة وعشرون سنة على ما من ولا تعدو الدول في الغالب هذا العمر... «فإذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون.»



الترف هو اذا علة اضمحلال العمران: لانه لو أخذنا بمعنى الآية التي ذكرها ابن خلدون لاصبحنا في اطار فلسفة "تشبه" الى حد معين فلسفة هيقل الذي يقول بـ "حيلة الفكر" في تصريف الوقائع التاريخية فنقول على غرار ذلك بـ "حيلة الله" في تصريف حياة العباد. لكن قواعد التاريخ وعلم الاجتماع وقوانينهما تنشأ عما يجري فيهما من أحداث مادية وليس عن "ميتافيزيقا" غريبة عن الحياة. وذلك لان فن البرهنة عند ابن خلدون يتأسس على مشاهدة الحوادث ومعاينتها في الواقع المعيش وفي صلب الحياة ويستند الى ذلك.

لا يقوم العمران على مبدأ ميتافيزيقي عند ابن خلدون، ذلك مما لاشك فيه. وبالقياص على ذلك لا توفر الطبيعة أو أي علة أخرى ميتافيزيقية كانت أو غيرها أقوات البشر. ان البشر ينتجون الاقوات والخيرات كما ينتجون العلوم وكما يصنعون الحضارة. لذلك كانت المقدمة كتابا في الاقتصاد كسبا وتجارة وقيما. الا أن الآيات القرآنية التي أوردها ابن خلدون في هذا الشأن تطمس كل هذه المفاهيم الاجتماعية والاقتصادية الجديدة تحت فكرة التسخير الالهي فيختفي الانسان العامل في المجتمع وراء الله المسخر والفاعل الأول والآخر في الآيات على السنة الاشعرية التي لا تقبل القول بفاعل غير الله. ومع ذلك ترى ابن خلدون يؤكد على "فعل" الانسان قائلا: «فالانسان متى اقتدر على نفسه، وتجاوز طور الضعف، وسعى في اقتناء المكاسب» صار له الرزق وعندها فقط يصير له ذلك. وهذه نفحة من الآية التي وردت في موضوع الكسب والرزق:

قول ابن خلدون	نهضة مصر	المقدمة نشر	الكتاب اللباني	الآيات وسورها	توظيفها	ملاحظات
يقول ابن خلدون في الباب الخامس (في المماش وروجه من الكسب والصنائع)، وفي (فصل في حقيقة الرزق والكسب...) «اعلم أن الإنسان مفتر بالطبع إلى ما يقوته ويعونه في حالانه وأطواره من لدن نشوئه إلى أشده إلى كبره: 1- والله الغني وأنتم الفقراء» والله سبحانه خلق جميع ما في العالم للإنسان وابتن به عليه في غير ما آتاه من كتابه فقال: 2- سخر لكم ما في السموات وما في الأرض جميعاً منه» و: 3- وسخر لكم البحر 4- وسخر لكم الفلك» وسخر لكم الأنعام، وكثير من شراكمه. وبذ الإنسان مسطرة على العالم وما فيه كما جعل الله له من الاستخلاص وأيدي البشر منتشرة فهي مشتركة في ذلك، وما حصل عليه يد هذا امتنع عن الآخر إلا بعوض. فالإنسان	ص 905 ص 906 ص 907	ص 678 دار الجبل ص 421 ص 422	687 II C	1- جزء من آية 38 من سورة محمد (47): «ها أنتم هؤلاء تدعون لتنفقوا في سبيل الله فمنكم من يبخل ومن يبخل فإنما يبخل عن نفسه والله الغني وأنتم الفقراء وإن تتولوا يستبدل قوما غيركم ثم لا يكونوا أمثالكم.» 2- أول آية 13 من سورة الجاثية (45): «وسخر لكم ما في السموات وما في الأرض جميعاً منه إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون» 3- آية 12 من سورة الجاثية (45): «الله الذي سخر لكم البحر لتجري الفلك فيه بأمره ولتبتغوا من فضله لعالمكم تشكرون.» 4- جملة من آية 32 من سورة إبراهيم (14): «الله الذي خلق السموات والأرض وأنزل من السماء ماء فأخرج به من الثمرات رزقا لكم وسخر لكم الفلك	كل الآيات الواردة في هذا النص لا تقدم أي دليل بل وردت للموعظة.	1- حاجة الإنسان إلى الثروت دافع إلى العمل إذ لنظرة "الإنسان مفتر بالطبع..." لا تعني الفقر الذي يقابل الغنى

	وردت الآية للموعظة	<p>لتعري في البحر بأمه وسخر لكم الأنهار. «</p> <p>5- جملة من آية 17 من سورة المنكوت (29): «إنما تعبون من دون الله أورثانا وتخلقون أفكا إن الذين تعبون من دون الله لا يملكون لكم رزقا فابتغوا عند الله الرزق واعبدوه واشكروا له إليه ترجعون. «</p>			
					<p>متى اقتدر على نفسه، وتجاوز طور الضعف، سعى في القناء المكاسب، لينتق ما آتاه الله منها في تحصيل حاجاته وضروراته يدفع الأعراض عنها، قال الله تعالى:</p> <p>5- «فابتغوا عند الله الرزق». «</p> <p>وقد يحصل له ذلك بغير سعي كالمنطر المصلح للزراعة وأمثاله، الا أنها إنما تكون معينة ولا بد من سعيه معها كما يأتي. «.</p>

### 3 - تخليق الانسان

ومن الآيات التي وردت في النص الخلدوني على غير صورتها الحقيقية الآيتان 13 و 14 من سورة «المؤمنون» وهما الآيتان المتعلقتان بتخليق الانسان في الرحم، يقول ابن خلدون في (فصل في انكار ثمرة الكيمياء...) في التكوين وأطواره وعلله وكيفياته:

«... ولا بد في كل ممتزج من المولدات من حرارة غريزية<sup>(1)</sup> هي الفاعلة لكونه، الحافظة لصورته ثم كل متكوّن في زمان فلا بدّ من اختلاف أطواره وانتقاله في زمن التكوين من طور الى طور حتى ينتهي الى غايته. وانظر شأن الانسان في طور النطفة ثم العلقة ثم المضغة ثم التصوير ثم الجنين ثم المولود ثم الرضيع ثم، ثم الى نهايته.»

والواقع ان ابن خلدون لم يذكر الآيتين شاهداً، ولكنه لم يكتف بالاشارة اليهما بلفظ أو بذكر جزء من إحديهما. وليس ما كتبه ابن خلدون من باب اقتباس المعنى، فقد ذكر كل مراحل الآيتين حرفياً ما عدا مرحلة واحدة، تصرف فيها تقول الآيتان:

«ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين ثم جعلناه نطفة في قرار مكين. ثم خلقنا النطفة علقه فخلقنا العلقه مضغة فخلقنا المضغة عظاماً فكسونا العظام لحماً ثم أنشأناه خلقاً آخر فتبارك الله أحسن الخالقين»<sup>(2)</sup>

فقد حذف ابن خلدون الجزء الاوسط من الآية 14 الذي يقول: «فخلقنا المضغة عظاماً، فكسونا العظام لحماً» واستبدله بلفظ «التصوير» في قوله «وانظر شأن الانسان في طور النطفة ثم العلقه ثم المضغة ثم التصوير ثم الجنين...» ولنا أن نطرح سؤالين على الأقل في شأن هذا التغيير:

1 - هل يشير قول ابن خلدون الى هذه الآية عينها أم الى غيرها من الآيات التي تتعرض الى نفس الموضوع؟

2 - هل يجوز استعمال لفظ "التصوير" في هذا المجال؟

(1) ابن خلدون "المقدمة دار نهضة مصر. ج III ص 1231

(2) الآيتان 13 و 14 من سورة «المؤمنون» وهي السورة 23.

سورة الانسان 2 «أنا خلقنا الإنسان من نطفة أمشاج نبتليه فجعلناه سميعا بصيرا»	سورة النحل 4 «خلق الإنسان من نطفة فأذا هو خصيم مبين»	سورة غافر 67 «هو الذي خلقكم من ترب ثم من نطفة ثم من علقه ثم يخرجكم ثم إنبلغوا أشدكم ثم تكبروا شيوعا ومنكم من يتوفى من قبل وإنبلغوا أجلا مسمى ولعلكم تعقلون»	سورة الحج 5 «يا أيها الناس إن كنتم في ريب مني البعث فإني أنا خالقكم من علقناكم من ترب ثم من نطفة ثم من علقه ثم من مضغة مخلقة وغير مخلقة لنبين لكم ونقر في الأرحام ما نشاء إلى أجل مسمى ثم نخرجكم طفلا ثم أنبلغوا ومنكم أشدكم ومنكم من يتوفى ومنكم من يرد إلى أرذل العمر...» * ذكره المفسرون	سورة المؤمنون 12-13-14 «ولقد خلقنا الإنسان من سلالة الإنسان من طين ثم جعلناه نطفة في قرار مكين.. ثم خلقنا العلقة علقه فخلقنا العلقة مضغة فخلقنا عظما المضغة فكسونا العظام لحما ثم أنشأناه خلقا آخر فبأذن الله أحسن الخالقين»	قول ابن خلدون «ثم كل متكوز في زمان من اختلاف أظواره... وانظر شأن المضعفة ثم التصوير ثم النطفة ثم العلقة ثم المضغة ثم التصوير ثم الجنين ثم المولود ثم الرضيع ثم... ثم إلى نهايته»
---	--	---	---	--	---

ولقد ذكر المسعودي الآية 5 من سورة الحج في مروج الذهب في الصفحة 513 من المجلد الأول، نشر الشركة العالمية للكتاب 1989. ويبدو من الجدول المتقدم أن قول ابن خلدون أقرب من الآيتين 13 و 14 من سورة «المؤمنون».

ولعلّ ما يبرر استعمال لفظ «التصوير» من قبل ابن خلدون موجود في النص القرآني عينه إذ تقول الآية السادسة (6) من سورة آل عمران «هو الذي يصوركم في الأرحام كيف يشاء لا اله الا هو العزيز الحكيم\*» الا أن ما تجدر الإشارة اليه هو أن لفظ «التصوير» في هذه الآية يقابل كل المراحل المذكورة في الآيتين 13 و 14 من سورة «المؤمنون» وليس فقط الجزء الأوسط الذي غيره ابن خلدون: «فخلقنا المضغة عظاما فكسونا العظام لحما».

ولقد أكد النص القرآني على مرحلة العظام هذه، تلك العظام التي تكون عارية ثم تكسى باللحم في الآية 259 من سورة البقرة، في هذه الفقرة منها «... وانظر الى العظام كيف ننشرها ثم نكسوها لحما...» ومعناه انظر الى العظام كيف نحبيها، أو نحركها ونرفعها ثم نكسوها لحما كما ورد في تفسير الجلالين.

كتب ابن خلدون في فصل في علوم الانبياء...: «... وقد تقدم لنا الكلام في الوحي أول الكتاب في فصل المدركين للغيب، وبيننا هناك أن الوجود كله في عوالمه البسيطة والمركبة على ترتيب طبيعي من أعلاها وأسفلها متصلة كلها اتصالا لا ينخرم، وأن الذوات التي في آخر كل أفق من العوالم مستعدة لأن تنقلب الى الذات التي تجاورها من الاسفل والأعلى استعدادا طبيعيا كما في العناصر الجسمانية البسيطة، وكما هو في النخل والكرم من آخر افق النبات مع الحلزون والصدف من أفق الحيوان وكما في القردة التي اجتمع فيها الكيس والادراك مع الانسان صاحب الفكر والروية...»<sup>(1)</sup> واعتبر هذا النص اشارة، ان لم نقل كشفا، عن نظرية الترقى الدرؤنية قبل أن يأتي بها صاحبها وقد ورد ذلك في تعليق فنسان مونتاي على ترجمته لمقدمة

---

\* قال المسعودي رحمه الله: والذي يقضي على سائر ما تقدم وصفه (اختلاف القول في تخليق الانسان في الرحم) وينقطع علم العقول عنده، هو ما أخبره به الباري عز وجل في كتابه بقوله: «هو الذي يصوركم في الأرحام كيف يشاء، لا اله الا هو العزيز الحكيم»، ولم يخبر عن كيفية وقوع ذلك وما سبب مواده، (المني من الرجل أو من الرجل والمرأة أو غيره...) بل استأثر بعلمه وأبدى الدلالة بظهور حكمته دالة على توحيده واتقانه لما اظهر لعباده من حكمته.

المسعودي. مروج الذهب. المجلد الأول ص 513

الشركة العالمية للكتاب. 1989. بيروت

(1) عبد الرحمان ابن خلدون "المقدمة دار نهضة مصر. ج III ص 1016.

يقول ابن خلدون في المقدمة السادسة، في اصناف المدركين للغيب: «ثم انظر الى عالم التكون كيف ابتدأ من المعادن ثم النبات ثم الحيوان على هيئة بديعة من التدرج، آخر أفق المعادن متصل بأول أفق النبات مثل الحشائش وما لا يدر له، وآخر أفق النبات مثل النخل والكرم متصل بأول أفق الحيوان مثل الحلزون والصدف، ولم يوجد لهما الا قوة اللمس فقط. ومعنى الاتصال في هذه المكونات أن آخر كل أفق منها مستعد بالاستعداد القريب لأن يصير أفق الذي بعده. واتسع عالم الحيوان وتعددت أنواعه، وانتهى في تدرج التكوين الى الانسان صاحب الفكر والروية، ترفع اليه من عالم القردة الذي اجتمع فيه الكيس والادراك ولم ينته الى الروية والفكر بالفعل، وكان ذلك أول أفق من الانسان بعده. وهذا غاية شهودنا.»

ابن خلدون: "المقدمة". دار نهضة مصر. ج 1. ص 404-405.

ابن خلدون<sup>(1)</sup> . وقد تبني هذا الرأي دون تحفظ الدكتور علي عبد الواحد وافي في تعليقه على المقدمة<sup>(2)</sup>

وقد رفض هذا التأويل الدكتور محمد عابد الجابري وانتقده بشدة<sup>(3)</sup> والحقيقة أن الحجج التي قدمها الجابري يمكن أن تفيد عكس ما ذهب إليه<sup>(4)</sup> . ولكن ذلك لا يسمح بالجزم أن ابن

(1) "Ibn Khaldoun ne craint pas d'écrire, sans attendre Darwin le plan humain est atteint à partir du monde des singes..." V. Monteuil. trad des "prolégomènes" d'Ibn Khaldoun. p XXVIII. (\*) (\*)- Vincent Monteuil traduit ainsi le texte d'Ibn Khaldoun: "On a déjà traité ici de la Révélation a propos de la perception surnaturelle. On a vu que l'univers, avec sa hiérarchie d'éléments simples et complexes, suit un ordre naturel, de haut en bas, de façon continue. les essences placées à l'extrémité de chaque "horizon" (ufq) sont destinées naturellement à devenir des essences au-dessus ou au dessous. Il en est ainsi des quatres éléments. De même, le dattier et la vingne se trouvent à l'échelon supérieur des végétaux et par conséquent, près de l'échelon inférieur des animaux, des limaçons et des coquillages. De même ençore, les singes, qui sont dotés de sagacité (kays) et de perception, se trouvent, au voisinage de l'homme, le seul être vivant à être doté de pensée et de réflexion. Cette possibilité d'évolution (istidâd) réciproque, à chaque "niveau" (ufq) de la création, constitue ce qu'on appelle le continuum (ittisâle) des êtres vivants"

(\*) (\*) (\*) Ibn khaldoun "les prolégomènes" trad. V. Monteuil, T II p 885.

commentant un texte semblable V. Monteuil écrit : "Passage étonnant: l'homme descend-il déjà du singe? P 190 note 2.

(2) كتب علي عبد الواحد وافي تعليقا عن قول ابن خلدون « وانتهى في تدرج التكوين الى الانسان صاحب الفكر والروية، ترتفع اليه من عالم القردة: » اوردت هذه الكلمة في جميع النسخ «عالم القردة» وهو تحريف شنيع غير معنى العبارة تغييرا تاما، بل جردها من الدلالة، وأخفى نظرية هامة قال بها ابن خلدون في ارتقاء الكائنات وتطورها وسبق بها دروين وغيره من جماعة الارتقاينيين "Evolutionnistes" بنحو خمسة قرون، وإن اختلف رأيه عن رأيهم من بعض الوجوه. » ويذكر علي عبد الواحد وافي أن القزويني قد توصل الى هذه الفكرة قبل ابن خلدون، وذلك في كتابه «عجائب المخلوقات». كما سبق ابن طفيل الى الإشارة الى هذه الفكرة قبل القزويني في كتابه «حي بن يقظان» وكذلك مسكويه سبق ابن طفيل، إذ أشار الى نفس الفكرة في كتابه «تهذيب الاخلاق وتطهير الاعراق». وأشار اخوان الصفاء الى هذه الفكرة، من قبل مسكويه وذلك في رسائلهم. ولقد سبق أرسطو كل هؤلاء الى الإشارة الى هذه الفكرة، ويضيف الدكتور علي عبد الواحد وافي قائلا: «ولكن ابن خلدون تختلف نظرتة عن هؤلاء جميعا من وجهين:

أحدهما أن الرقي عند هؤلاء رقي في المرتبة فحسب، فهم يحاولون ترتيب الكائنات من الأسفل الى الأعلى ترتيبا عقليا منطقيا، حتى ان بعضهم يضيع الفيل والفرس والنحل والبيغاء، وبعض الطيور الذكية في مرتبة قريبة من الانسان وفي أعلى مراتب الحيوانية كما سبقت الى ذلك في مذهب اخوان الصفاء. أما ابن خلدون فيقصد الارتقاء من الناحية العضوية البيولوجية.

- ثانيهما أنه لم يقل أحد من هؤلاء باستحالة هذه الكائنات بعضها الى بعض. أما ابن خلدون فقد قرر في عبارات صريحة أن الكائنات الأخيرة من كل مرتبة قابلة بطبيعتها لأن تستحيل الى الكائنات الأولى من المرتبة التي تليها وأنها قد تستحيل اليها بالفعل. فمن قوله: «... وأن الذوات التي في آخر كل أفق من العوالم مستعدة لأن تنقلب الى الذات التي تجاورها من الأسفل والأعلى استعدادا طبيعيا كما في العناصر الجسمانية البسيطة، وكما هو في البخل والكرم من آخر أفق النبات مع الحلزونات والصدف من الحيوان، وكما في القردة التي استجمع فيها الكيس والادراك مع الانسان صاحب الفكر والروية. » وبهذين الوجهين (يضيف الدكتور علي عبد الواحد وافي)، نفسيهما تقترب نظرية ابن خلدون من نظرية داروين ومن تابعه من جماعة الارتقاينيين المحدثين les Evolutionnistes بقدر ما تبعد عن آراء من عرض لهذا الموضوع من قبله. »

(3) كتب محمد عابد الجابري: «ويريد بعض الباحثين أن يستنتجوا من هذه الفقرة ومثيلاتها الواردة في المقدمة أن ابن خلدون « قد سبق داروين في نظرية التطور(؟) ». والحقيقة أنه لا علاقة بين ما يقرره ابن خلدون هنا وبين نظرية التطور الداروينية... ولعل ما دفع الباحثين الى مثل هذا الاستنتاج هو عدم ادراكهم لمعنى كلمة «الاستعداد» الواردة هنا، خاصة «الاستعداد القريب»... »

محمد عابد الجابري: "فكر ابن خلدون، العصبية والدولة" ص 68 الهامش 2.

(4) يحدد محمد عابد الجابري مفهوم الاستعداد كما يلي: «الاستعداد القريب والاستعداد البعيد معناه، كون الشيء يحتمل التحول الى شيئين، ولكن هناك عامل يرجع تحوله الى أحدهما دون الآخر، وحينئذ يكون ذلك الشيء مستعدا بالاستعداد الطبيعي القريب لبعير هذا ولا يكون ذلك. فالأمر مثلا فيه استعداد لأن يصير بخارا أو لثلجا. ولكن وجود الحرارة يجعله مستعدا بالاستعداد القريب لأن يصير بخارا، وبالأستعداد البعيد ليتحول لثلجا». محمد عابد الجابري "فكر ابن خلدون" العصبية والدولة. ص 284.

خلدون قد اكتشف، نظرية الارتقاء الداروينية، أو أن يكون قد وضع أسسها، فما يقوله ابن خلدون لا يثبت كما يدعيه علي عبد الواحد وافي ان صاحب المقدمة تحدّث في اطار بيولوجي كما هو الشأن بالنسبة لداروين. وقد بينا كلّ ذلك في مكان آخر ولكن المحرج من جهة أخرى هو "تجرؤ" ابن خلدون على تغيير نص الآية. وهو وان كان لم يقدمها كشاهد الا أنه لم يقتبسها ولم يكتف بالاشارة اليها وانما ذكرها بحذافيرها مع التصرف فيها.

علينا الآن أن نتساءل عن الأسباب التي تفسر هذه الظاهرة في «المقدمة». كيف نفسر الدور الثانوي الذي يعطيه ابن خلدون للنص في علمه وهو الامام وقاضي قضاة المالكية؟ لا شك لدينا في قيمة المقدمة، كما أنه ليس هناك شك في عبقرية صاحبها، لكن ليس بالمعنى الشائع للكلمة. بل ان الأمر يتعلق في تقديرنا بمفارقة تاريخية ابستمولوجية، فقد وجد عبد الرحمان بن خلدون على مشارف عصر نهضة عالمية ستنتقل من أوروبا، هي نهضة مدينة الى حد بعيد الى حضارة العرب وعلومهم التي أخذتها غفوة الانحطاط منذ أمد. ذلك ما قد يفسر "الحدوس العبقريّة" التي جعلت الرجل يؤسس علم الاجتماع، أو غيره... ولكن ابن خلدون وجد أيضا في عصر عربي اسلامي رديء أخذ منه الانحطاط مأخذا ليس باليسير، هو عصر لا يمكن للعالم فيه ان يخرج عن نطاق الفكر الديني الرسمي وأصداء خصومات الغزالي مع الفلاسفة وغيرهم وتكفيره لهم ما تزال ترن في أرجاء الثقافة العربية الاسلامية، فكان من الضروري بالنسبة للمقدمة أن تتخلّلها نصوص مقدسة، وآيات ليس لها أي دور في تأسيس التاريخ أو في نشأة علم العمران البشري، فكان نقلها أو اقتباس معانيها أو الإشارة اليها يقوم بدور التقية أحيانا ويساعد على الزخرف في الأسلوب أحيانا أخرى أو يقدم موعظة اخلاقية تسير النظرية الخلدونية، ذلك رغم الخطر الذي يشكله كل ذلك على النصوص المقدسة من جهة اذ يقع أحيانا خلطها أو ادغام معانيها أو التصرف فيها وعلى «المقدمة» من جهة أخرى من جهة أنها وحدة نصية متميزة بتأصيل علمين على الأقل. ويتضح هذا حين تتعارض المعاني التي تحملها النصوص المقدسة مع الفكرة التي يريد صاحب المقدمة الدفاع عنها أو تدعيمها كما حدث في شأن سقوط الدولة الذي يعلله العمران ببلوغ الحضارة أوجها وانغماسها في الترف في حين يعزو النص ذلك الى ارادة الله تدمير قوم أو أمة وأمره لمترفيها ليفسقوا فيها فيحل عليها عقابه.

يوجد في مقدمة ابن خلدون من ذكر الآيات القرآنية، والاشارة اليها، أو اقتباس معانيها الكثير، وظلت لأغراض شتى. كما وقع أحيانا ذكرها مجانا حيث انها لا تضيف معنى للمعنى، بل انها غالبا ما تكون حشوا زائدا يخالف معنى النص الخلدوني فتدل على تعثر صاحب «ديوان المبتدئ والخبر...» وتسرع في التذرع بالآي. صفوة القول هو ان أحسن دور لعبته النصوص المقدسة في كتاب المقدمة، هو دور بلاغي-حكمي. حيث ترى المؤلف ينسج النص على سجع الآي للمحافظة على رونق الكلام في ضرب من الايقاع كاد يدخل في طبعة الكتابة الخلدونية اذ انه لم يختف عنها الا نادرا، إضافة الى ضرب الحكم وسياقة الموعظة بين ثنائيا النص العلمي الجديد، وفي ختم الفصول أو استهلالها (كما تبينه هذه الجداول):



قول ابن خلدون	المقدمة نشر الكاتب اللبناني	الآيات وسورها	توظيفها	ملاحظات
يقول ابن خلدون في ديباجة افتتاح المقدمة: «والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا محمد النبي الأمي العربي المكتوب في التوراة والإنجيل المنعوت، الذي تمحض لفصائه الكون قبل أن تتعاقب الأحاد والسبوت، ويتباين زحل والجمهرت».	ج 1 ص 281 انظر الهامش 4	سورة الأنبياء (21) آية 30: « أو لم ير الذين كفروا أن السماوات والأرض كانتا رتقا ففتقناهما »	ان صح رأي علي وافي في وجود اشارة الى هذه الآية	اشارة بعيدة عن الموضوع، لاختلاف معنى الآية عن معنى الديباجة الذي فيه مبالغة في مدح الرسول.
يقول ابن خلدون في (مقدمة في فصل علم التاريخ...) في خير العبيدين وفي المقالة التي ترجع كثرهم والتي يقبل بها ويرجعها القاضي ليوبكر الباقلاوي: «والمعجب من القاضي أبي بكر المالقي شيخ النظار من المتكلمين يفتح في هذه المقالة المرجحة، ويرى هذا الرأي الضعيف. فإن كان ذلك لما كانوا عليه من الاحاد في الدين والعمق في الرافضة، وليس ذلك بدافع في صدر دعوتهم، وليس اثبات متبهم بالذي يعني عنهم من الله شيئا في كثرهم، فقد قال تعالى لروح عليه السلام في شأن ابنه: «إيه ليس من أهلك، انه عمل غير صالح» فلا تسألن ما ليس لك به علم.» وقال (صلمع) لنافضة يعطيا: «يا قافضة اعلمي قلن انغي عنك من الله شيئا.»	ج 1 ص 35	سورة هود (11) الآية 46		

ملاحظات	توظيفها	الآيات وسورها	المقدمة نشر الكتاب اللباني	المقدمة مصر نهضة مصر	قول ابن خلدون
شاهد مجاني لا يبرهن ولا يغند الأمر موضوع المقدمة والفقرة التي وردت فيها الآية.	حكمة	سورة طه (20)، الآيتان 49 و 50: قال فمن ركبنا يا موسى؟ قال ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى.	ص 72	ج 1 ص 339 الباب الأول من الكتاب الأول في العمران المقدمة الأولى	يقول ابن خلدون: «وقد يوجد في بعض الحيوان المعجم على ما ذكره الحكماء كما في النحل والجراد لما استقر فيهما من الحكم والانتقاد ولا يبايع لرئيس من أشخاصها متميز عنهم في خلقه وجماعته، إلا أن ذلك موجود لغير الإنسان بمقتضى الفطرة والهداية لا بمقتضى الفكرة والسياسة: «أعطى كل شيء خلقه ثم هدى»
شاهد مجاني خارج عن السياق.	حكمة	آل عمران (3) الآية 110. يضيف علي عبد الواحد وفي الملاحظة التالية بالهامش 245: «ولا يخفى أن الآية لا تصلح أن تكون دليلاً لما يريد الاستدلال عليه، لأنها ليست موجهة إلى جميع الأمم التي أرسل فيها الأنبياء.»	ص 141/142	المقدمة الثالثة وفي المعتدل من الأقاليم... II ج ص 387	يقول ابن خلدون في المقدمة الثالثة من مقدمات العمران. وبالمختصر في وجود النبوت في الملوك... في الأقاليم الثلاثة المتوسطة دون الأقليتين الشمالي والجنوبي: «ولم تنف على خير بعثة في الأقاليم الحضرية ولا الشمالية. وذلك أن الأنبياء والرسل إنما يختص بهم أكمل النوع في خلقهم وأخلاقهم. قال تعالى: «كنتم خير أمة أخرجت للناس».

	تبرير التفرد بالحكم	الانباء (21) الآية 22	ص 294	II ج ص 540 فصل في أن طبيعة الملك الأفراد بالمجد	يقول ابن خلدون: «ويجزي خلق الله الذي في طباع البشر مع ما تقتضيه السياسة من انفراد المحاكم، لفساد الكل باختلاف المحاكم:» لو كان فيهما آتية إلا الله لفسدتا».
--	---------------------	-----------------------	-------	---	---

ملاحظات	توظيفها	الآيات وسورها	المقدمة نشر الكتاب اللباني	نهضة مصر	قول ابن خلدون
هذا الشاهد مبني على تأويل لفظ أفقده في معنى عقول كما هو بين في قول ابن خلدون.		هذه جملة من آية 23 من سورة تبارك (67): «قل هو الذي أنشأكم وجعل لكم السمع والابصار وأفقده قليلا ما تشكرون.»	هذا الفصل غير موجود في طبعة الكتاب اللباني وفي طبعة دار الجيل	III ج ص 1009	يقول ابن خلدون في (فصل في الفكر الإنساني): «والفكر هو لتصرف في تلك الصور وراء الحس وجولان الذهن فيها بالابتراع والتركيب، وهو معنى الأفقده في قوله تعالى: «وجعل لكم السمع والابصار وأفقده» والأفقده جمع فؤاد وهو هنا الفكر.»
		الآية السابقة وفي آية أخرى ورد: «وهو الذي أنشأ لكم السمع والابصار وأفقده قليلا ما تشكرون.» المؤمنون (23) الآية 78.	فصل غير موجود	III ج ص 1013	ويستعمل ابن خلدون في (فصل في العقل التجريبي) وكيفية حدوثه (الشاهد في قوله: «ويعد هذين مرتبة العقل النظري الذي تكفل بتفسيره أهل العلوم فلا يحتاج إلى تفسيره في هذا الكتاب، والله جعل لكم السمع والابصار وأفقده قليلا ما تشكرون.»

ملاحظات	توظيفها	الآيات وسورها	المقدمة نشر	المقدمة مصر	قول ابن خلدون
	دليل في غير محله فالواضح ان الآية لا تصلح في هذا الموضع للبرهنة على ما يراد الاستدلال عليه.	آل عمران (3) الآية 110 "كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله ولو آمن أهل الكتاب لكان خيرا لهم منهم المؤمنون وأكثرهم الفاسقون."	ص 142/141 دار الجيل ص	ج 1 ص 387	يقول ابن خلدون في المقدمة الثالثة من مقدمات العمران: "في المعتدل من الأقاليم...": "وذلك أن الأنبياء والرسل إنما يختص بهم أكمل النوع في خلقهم وأخلاقهم. قال تعالى: "كنتم خير أمة أخرجت للناس..."
	آخر الآية 8 من سورة النحل (16): "ويخلق ما لا تعلمون."		ص 143 دار الجيل ص	ج 1 ص 388	يقول ابن خلدون في نفس الفصل: "ومن سوى هؤلاء من أهل تلك الأقاليم المتحررة جنوبا وشمالا، فالذين مجهول عندهم والعلم مفقود بينهم، وجميع أحوالهم بعيدة من أحوال الأناسي قريبة من أحوال البهائم: "يخلق ما لا تعلمون".
	الزمل (73) الآية 5: "يا سئلني عليك قولا ثقيلا الزمر (39) آخر آية 36 "أليس الله بكاف عبده ويخوفوك بالذين من دونه ومن يضلل الله فماله من هاد"		ص 173 و 160 دار الجيل ص 160 دار الجيل ص	ج 1 ص 400 و ص 410 ص 400	يقول ابن خلدون في المقدمة السادسة "في أصناف المدركين للغيب... في الرحي: "وقال تعالى: "يا سئلني عليك قولا ثقيلا. ثم يضيف في المشككين فيه: "ومن يضلل الله فماله من هاد"

ملاحظات	توظيفها	الآيات وسورها	نشر المقدمة	المقدمة نهيضة مصر	قول ابن خلدون
إذا كانت رواية ابن عباس صحيحة وسورة الرحمن مدنية يكون ابن خلدون قد أخطأ، أو أنه لم ينتهت وهو المؤرخ.	الدفاع عن رأي يعتبر أن آيات السور المكية أقصر من أي السور المدنية.	<p>* البقرة الآية 282: أطول آية في القرآن (صفحة و 3 أسطر من الصفحة المورالية في المصحف) : يا أيها الذين آمنوا إذا تداينتم بدين بدين إلى أجل مسمى فاكتبوه...»</p> <p>* العلق: «قل أعوذ برب العلق، من شر ما خلق، ومن شر غاسق إذا وقب.»</p> <p>* «والضحى، والليل إذا سجى...»</p> <p>* «يا أيها المدثر، قم فأنذر، وربك فكبر»</p> <p>* «والذاريات ذروا، فالتحاملات وفر...»</p> <p>* الرحمن، علم القرآن، خلق الإنسان، علمه البيان» وقد روي عن ابن عباس أن سورة الرحمن مدنية.</p>	<p>ص 173/174</p> <p>ص 410-411</p> <p>ج 1 ص 410</p> <p>ج 1 ص 410</p>	<p>نهيضة مصر</p> <p>ج 1 ص 413</p>	<p>يسمي ابن خلدون آيات الدين، والرحمن والذاريات والمدثر والضحي والعلق في الحديث عن قصر الآيات بمكة وطولها بالمدينة. (المقدمة السادسة)</p> <p>وقوله : «ولذلك كان تنزل نجوم القرآن وسوره رأيه حين كان بمكة أقصر منها وهو بالمدينة.»</p>
يتخذ القرآن وثيقة تاريخية، فيما يتعلق بالغيب، ويؤوله للبرهنة على الكهانة.		<p>الجن الآية 9 : "وإنا كنا نقعد منها السماء) مقاعد للسمع، فمن يستمع الآن (بعد بعثه الرسول) يجد له شهها رسدا".</p>	ص 176	ج 1 ص 413	<p>ويقول في المقدمة السادسة: "وقد زعم بعض الناس أن هذه الكهانة قد انقطعت منذ زمن النبوة... كما وقع في القرآن".</p>

ملاحظات	توظيفها	الآيات وسورها	المقدمة نشر الكتاب اللبناني	المقدمة مصر نهضة مصر	قول ابن خلدون
	اقتباس	"ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضلّ عن سبيل الله يغرم علم ويخذها هرؤا... لقمان (31) الآية 6. " وإذا علم من آياتنا شيئا اتخذها هرؤا... الحانية (45) الآية 9.	ص 16	نهضة مصر للطباعة والنشر تحقيق وتقديم وتعليق الدكتور علي عبد الواحد والفي ج 1 ص 295	يقول ابن خلدون في المقدمة "في فصل علم التاريخ... ما يلي في كذب الرواة: ويسمى في مراتع الكذب لسانه، ويخذ آيات الله هرؤا، ويشتري لهو الحديث ليضل عن سبيل الله، وحسبك بها صفة خاسرة." «
	اقتباس	من قصة فرعون: "فلما آسفونا انتقمنا منهم فأغرقناهم أجمعين". فجعلناهم سلفا ومثلا للآخرين... الزخرف (43) الآيات 55/56	ص 26	ج 1 ص 303	ويقول كذلك في نفس المقدمة في البراهنة: "حتى ثلّ عرشهم، والقيت عليهم سماؤهم، وخسفت الأرض بهم وبهارهم، وذميت سلفا ومثلا للآخرين أيّاهم".
	اقتباس	حكاية عن نسوة يوسف: "قلن حاش لله ما علمنا عليه من سوء... يوسف (12) الآية 51.	ص 26	ج 1 ص 304	ويقول في نفس المقدمة دفاعا لتهمة السكر عن الرشيد: "وأما ما تنوه به الحكاية من معاقرة الرشيد الخمر، والقرآن سكرة بسكر الندمان، فحاش لله ما علمنا عليه من سوء".

ملاحظات	توظيفها	الآيات وسورها	المقدمة نشر الكتاب اللبناني		قول ابن خلدون
			المقدمة مصر	نهضة مصر	
	اقتباس	<p>"انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا" الأحزاب (33) الآية 33.</p>	ص 41	ج <sup>1</sup> ص 316	<p>يقول ابن خلدون في المقدمة "في فصل علم التاريخ... ردا على الظلي في نسب ادريس بن ادريس بن عبد الله امام المغرب الأقصى «وادريس ولد علي فرائش أبيه، والولد للفراش. علي أن تنزه أهل البيت عن مثل هذا من عقائد أهل الايمان. قاله سبحانه قد أذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا.»</p>
	اقتباس	<p>"و كثير من أهل الكتاب لو يردكم من بعد ايمانكم كفارا حسبا من عند انفسهم" البقرة (2) الآية 109</p>	ص 42	ج <sup>1</sup> ص 317	<p>يقول ابن خلدون في المقدمة "في فصل علم التاريخ..." "وإن غاية أمر الممتنعين إلى البيت الكريم ممن لم يحصل له أمثال هذه الشواهد أن يسلم لهم حالهم: لأن هذه المصدوق عن أنفسهم، ويرون ما بين العلم والظن واليقين والتسليم، فإذا علم ذلك من نفسه غص بريقه، وورد كثير عنهم لو يردونهم عن شرفهم ذلك سوقة ورضاء حسبا من عند أنفسهم</p>

ملاحظات	توظيفها	الآيات وسورها	المقدمة نشر الكتاب اللبناني		قول ابن خلدون
	اقتباس	وقد ورد في القرآن: "أن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار آيات لأولي الألباب" آل عمران (3) الآية 190. و "من آياته خلق السموات والأرض واختلاف المستكم وأزلاككم، ان في ذلك آيات للعالمين" الروم (30) الآية 22	ص 140	ج 1 ص 386	يقول ابن خلدون في المقدمة الثانية في العمران: "هذا آخر الكلام على الجغرافيا وأقسامها السبعة. وفي خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار آيات للعالمين".
	اقتباس	البقرة (2) الآية 127	ص 623	II ج ص 855	ويقول ابن خلدون في بناء مكة: "وليس منه خبر صحيح يقول عليه، ولما اقتبسوه من مجمل الآية في قوله: «وإذا يرفع إبراهيم القواعد من البيت واسماعيل».



ملاحظات	توظيفها	الآيات وسورها	المقدمة نشر الكتاب اللباني	المقدمة نهضة مصر	قول ابن خلدون
	اقتباس حدث تاريخي من القرآن.	<p>ورد على لسان إبراهيم في القرآن: "ربنا اني اسكنت من ذريتي بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم، ربنا ليقيموا الصلوة، فاجعل أفئدة من الناس تهوي إليهم وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكروا". إبراهيم (14) الآية 37</p> <p>"وإذ بوأنا لإبراهيم مكان البيت أن لا تشرك بي شيئا وطهر بيتي للطائفين والماضين والركع السجود. وأذن في الناس بالحج ياتوك رجالا وعلى كل ضامر ياتين من كل فج عميق" الحج (22) الآية 26 و 27.</p>	ص 623	II ج ص 855	<p>قصة بناء الكعبة. في فصل في بناء المساجد والبيوت العظيمة في العالم.</p>
			ص 623/624	ص 856	

قول ابن خلدون	المقدمة نهضة مصر	الكتاب اللباني	الآيات وسورها	توظيفها	ملاحظات
يقول ابن خلدون في مفاسد الكيمياء و"في الكيمياءيتين الخاليتين": وهم يحسنون أنهم يحسنون صنعا.	III ج ص 1226	ص 1010	ورد في القرآن: « قل هل ننبئكم بالأخسرين أعمالاً، الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسنون أنهم يحسنون صنعا » الكهف (18) الآية 103 و 104	اقتباس	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ختم (فصل في أن كورة الاختصارات</li> <li>المؤلفة في العلوم مختلة بالتعليم.)</li> <li>- ختم (فصل في وجه الصواب في تعليم</li> <li>العلوم...) (ص 1244 ج III)</li> <li>- ختم (فصل واعلم أنها المتعلم...) (ص 1248 ج III)</li> <li>- ختم (الموشحات والأزجال...) (ص 1365 ج III)</li> <li>- ختم خاتمة هذه المقدمة (ص 1365 ج III)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1242 ص III ج</li> <li>1029 ص</li> <li>1032 ص</li> <li>1036 ص</li> <li>1069 ص</li> <li>1169 ص</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>آيات 37, 36 من سورة الزمر (39).</li> <li>آية 151 من سورة البقرة (2)</li> <li>آية 26 من سورة تبارك (67)</li> <li>آية 22 من سورة الروم (30)</li> <li>إيماء إلى الآيتين:</li> <li>-26 من سورة تبارك (67)</li> <li>-آخر آية 126 من سورة آل عمران (3).</li> </ul>	اقتباس		

ملاحظات	توظيفها	آيات وسورها	المقدمة نشر الكتاب اللبناني		قول ابن خلدون
		آية 10 من سورة البلد (90) آية 8 من سورة الشمس (91)	223 ص	II ج 482 ص	«اعلم أن الله سبحانه ركب في طابع البشر الخير والشر، كما قال تعالى: «ومديناه النجدين» وقال: «فألهما فجورها وقيورها». «وما سوى هذا وهم توسس به النفوس الجامحة ولا حقيقة له: والوجود شاهد بما قلناه. و«أن أكرمكم عند الله أتقاكم» والله ورسوله أعلم».
		جزء من آية 13 من سورة الحجرات (49)	في اختتام الفقرات والفصول		ختم (فصل في أن من علامات الملك...) (فصل في أن الملك إذا ختم فقرة من (فصل في أن الملك إذا ذهب...) (خاتمة (فصل في أن العرب أبعد الأمم عن سياسة الملك). ختم (فصل في أنه يحدث لبعض أهل النصاب الملكي).
		جزء آية 35 من سورة الزخرف (43) جزء من آية 247 من سورة البقرة (2) جزء من آية 41 من سورة الرعد (31) آخر آية 114 من سورة طه (20) آخر آية من سورة يس (36). جزء من آية 43 من سورة الأعراف (7). آخر آية 29 من سورة الرحمن (55).	239 ص 254 ص 255 ص 259 ص 277 ص 324 ص	II ص 495 ج (فصل في أن البيت والشرف للموالي...) (II ص 507 ج II ص 509 ج II ص 518 ج II ص 526 ج II ص 566 ج II ص 731 ج	ختم (فصل في أن آثار الدولة كلها على نسبة قوتها في أصلها) ختم (فصل في الجباية وسب قلتها وكثرتها)

